



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea**  
**art.687 din Legea nr.95 din 14 aprilie 2006**  
**privind reforma in domeniul sănătății**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea art.687 din Legea nr.95 din 14 aprilie 2006 privind reforma in domeniul sănătății (b182/28.03.2022), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1779/04.04.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D396/05.04.2022,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.687 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, intervenția legislativă este argumentată prin faptul că „într-un număr mare de litigii deduse judecătii, ori prin investirea directă de către reclamânți a Tribunalului cu soluționarea unui act de malpraxis medical, ori prin declinarea competenței către Tribunal de la Judecătorie, Tribunalele rețin cauza spre soluționare, apreciind că sunt competente raportându-se la dispozițiile art.684 alin.(2) din Legea nr.95/2006 coroborate cu cele ale art.94 pct.1 lit.k) și art.95 pct.1 Cod procedură civilă.”.**

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

**2. Semnalăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.** Astfel, nu sunt clar prezentate cerințele care reclamă intervenția normativă, și nici principiile de bază și evidențierea implicațiilor pe care reglementarea propusă le are asupra legislației în vigoare.

Cu privire la problematica lipsei de fundamentare temeinică a actelor normative, Curtea Constituțională a statuat în Decizia nr.139/2019 că: *„În lipsa motivării, în sensul arătat, a legii adoptate, nu se poate cunoaște rațiunea legiuitorului, esențială pentru înțelegerea, interpretarea și aplicarea acesteia. (...) Caracterul sumar al instrumentului de prezentare și motivare, precum și lipsa de fundamentare temeinică a actelor normative au fost sancționate de Curtea Constituțională în jurisprudența sa, în raport cu aceleași exigențe de claritate, predictibilitate a legii și securitate a raporturilor juridice impuse de art.1 alin.(5) din Constituție, cu invocarea deopotrivă a normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative”*.

Prin aceeași Decizie, Curtea Constituțională a mai arătat că *„Fundamentarea temeinică a inițiativelor legislative reprezintă o exigență impusă de dispozițiile constituționale menționate, întrucât previne arbitrarul în activitatea de legiferare, asigurând că legile propuse și adoptate răspund unor nevoi sociale reale și dreptății sociale. (...) Astfel fiind, Curtea reține că lipsa motivării soluțiilor legislative este de natură să aducă atingere și dispozițiilor art.1 alin.(3) din Constituție, care consacră statul de drept și principiul dreptății, în sensul argumentelor anterior prezentate”*.

**3. Pentru un spor de rigoare normativă, este necesară reformularea titlului și a părții dispozitive a articolului unic, astfel:**

*„Lege pentru modificarea art.687 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății”;*

*„Articol unic. - Articolul 687 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României,*

*Partea I, nr.652 din 28 august 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:”.*

4. În aplicarea prevederilor art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca după titlu să fie inserată **formula introductivă**, cu următoarea redactare:

*„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”*

5. Având în vedere că actul normativ de bază a mai avut, anterior, numeroase intervenții legislative, în considerarea prevederilor art.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, recomandăm completarea prezentei propuneri legislative cu un nou articol, art.II, care să conțină dispoziția de republicare a Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată cu modificările și completările ulterioare, cu următoarea redactare:

*„Art.II. - Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.652 din 28 august 2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificarea adusă prin prezenta lege se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”*

În ipoteza însușirii prezentei recomandări, actualul articol unic va fi marcat ca **art.I**.

**PREȘEDINTE**  
**Florin IORDACHE**



București  
Nr.450/26.04.2022